

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-198/12

95-1 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 23 августа 2012

Определение в полном объеме изготовлено 29 августа 2012

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего - судьи Мишакова О.Г.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жаренцовой Ю.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве ЗАО «Эльдако»  
с участием: ООО «НОРТЕКС» - Бударин С.Ю. (дов. от 16.04.2012), от СПИГАРИС  
ИНВЕСТМЕНТС ЛИМИТЕД – Сенько С.А., Косинов С.Ю. (дов. от 28.05.2012), от  
АКБ Сбережения и Кредита (ЗАО) – Голубев Д.С., от Андреева А.И. – Ревин В.А. (дов.  
от 17.08.2012), от ЗАО УК «Домедко-Хаксли» - Мельников С.В., Титов М.А. (дов. от  
31.07.2012), от должника – Пучнин А.Ю. (дов. от 01.01.2012), от а/у Чурилов Г.А.  
(дов. от 16.08.2012), от ООО «ДИТАРС» Гашин И.В. (дов. от 01.06.2012), от «Форест»  
- Малинин А.Ю. (дов. от 18.05.2012), от МКК НЬЮБОРГ ВЕНЧЕРЗ ИНК. – Мельников  
С.В. (дов. от 31.07.2012),

УСТАНОВИЛ: определением суда от 18 мая 2012 в отношении ЗАО «Эльдако»  
(ОГРН 1077760217303, ИНН 7704661828) введено наблюдение, временным  
управляющим утвержден Бойм Иосиф Соломонович.

29.06.2012 в суд поступило заявление ООО «Дитарс» о включении требований  
кредиторов в реестр кредиторов должника, которое подлежало рассмотрению в  
настоящем судебном заседании.

Представитель заявителя поддерживал доводы, изложенные в заявлении,  
представил подлинники документов.

Представитель ЗАО УК «Домедко-Хаксли» возражал против заявленного  
требования.

Заслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд  
пришел к следующим выводам.

Требование основано на Договоре генерального подряда № 38 от 12.12.2005 в  
соответствии с условиями которого кредитором выполнены строительные работы.  
Требование подтверждено определением Арбитражного суда города Москвы от  
18.12.2009 по делу № А40-118776/09-42-519.

Требование кредитора надлежаще подтверждено представленными  
документами, не является текущим и заявлено в пределах срока, установленного ст. 71  
ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражения ЗАО УК «Домедко-Хаксли» безосновательны, поскольку не  
представлено документов, опровергающих заявленное требование.

При таких обстоятельствах требование надлежит признать обоснованным и  
включить в реестр требований кредиторов, как подлежащее удовлетворению в  
соответствии со ст.ст. 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 5, 32, 61, 71, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 184-186, 223 АПК РФ,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Включить в реестр требований кредиторов ЗАО «Эльдако» требование ООО «Дитарс» в размере 21.514.993,62 руб. (основной долг) - в третью очередь удовлетворения.

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня вынесения.

Председательствующий - судья

О.Г. Мишаков