

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-67473/11
94-561

26 сентября 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19 сентября 2011 года

Полный текст решения изготовлен 26 сентября 2011 года

Арбитражный суд в составе:

судьи Ерохина А.П.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Лапиной Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ЗАО «Алмаз-Пресс»

к Московской областной таможне ЦТУ ФТС РФ

о признании незаконным решения выраженного в письме от 06.06.2011г. № 17-17/15669 в части отказа в уплате процентов по заявлению ЗАО «Алмаз-Пресс» от 18.02.2011г. № 82/6; об обязанности Московскую областную таможню начислить и уплатить ЗАО «Алмаз-Пресс» проценты за нарушение срока возврата излишне уплаченной таможенной пошлины в размере 52 268 600, 33 руб. за период с 11.11.2010 г. по 09.02.2011г. в размере 1 023 956 руб. 39 коп.

при участии:

от заявителя: представитель Гашин И.В., по дов. от 26.08.2011г. №44;

от ответчика: представитель Рыбаков К.И., по дов. от 11.02.2011г. №03-17/157;

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Алмаз-Пресс» обратилось в суд с требованиями о признании незаконным решения Московской областной таможни ЦТУ ФТС РФ выраженного в письме от 06.06.2011г. № 17-17/15669 в части отказа в уплате процентов по заявлению ЗАО «Алмаз-Пресс» от 18.02.2011г. № 82/6, об обязанности Московскую областную таможню начислить и уплатить ЗАО «Алмаз-Пресс» проценты за нарушение срока возврата излишне уплаченной таможенной пошлины в размере 52 268 600, 33 руб. за период с 11.11.2010 г. по 09.02.2011г. в размере 1 023 956 руб. 39 коп.

Заявитель в судебное заседание явился, доводы изложенные в заявлении поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, против удовлетворения заявления возражал по основаниям, изложенных в отзыве.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд приходит к выводу, что требования заявления подлежат удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, Закон устанавливает наличие одновременно двух обстоятельств, а именно, не соответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом прав и законных интересов организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

Как следует из материалов дела, в июне 2010 года ЗАО «Алмаз-Пресс» в соответствии со ст. 355 Таможенного кодекса РФ (от 28.05.2003 № 61-ФЗ) обратилось в Зеленоградскую таможню с заявлением от 26.03.2010г. № 364/083 о возврате излишне уплаченной таможенной пошлины в размере 52 268 600, 33 руб.

Основанием для обращения с таким заявлением послужило то обстоятельство, что ввезенная Обществом в РФ по ГТД бумага освобождена от уплаты пошлин в силу Соглашения о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера от 17.06.1950. к которому РФ присоединилось согласно постановлению Правительства РФ от 06.07.1994 № 795.

Таможенный орган своим ответным письмом 24.06.2010г. № 15-18/19352 отказал в осуществлении возврата, что послужило поводом для обращения Обществом в суд с заявлением о признании незаконным данного отказа; об обязанности таможенного органа принять решение о возврате и о взыскании с него процентов за нарушение срока возврата пошлины в размере 1 519 056, 20 руб. Проценты взыскивались на основании п. 4 ст. 355 ТК РФ за период с 24.06.2010г. по 10.11.2010г.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.11.2010г. по делу № А40-76993/10-106-375 требования общества удовлетворены в полном объеме.

Фактически возврат излишне уплаченной пошлины произведен таможенным органом платежными поручениями представленными заявителем в материалы дела.

Между тем, суд, удовлетворяя заявленные требования исходил из следующих фактически установленных обстоятельств по делу.

Согласно п.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно п.5 ст.200 АПК РФ с учетом п.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно п.1 Постановления Пленума ВС РФ от 01.07.1996 г. № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» если суд установит, что оспариваемый акт не соответствует закону или иным правовым актам и ограничивает гражданские права и

охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, то в соответствии со статьей 13 ГК он может признать такой акт недействительным.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 795 от 6 июля 1994г. было принято решение о присоединении Российской Федерации к Соглашению о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера от 22 ноября 1950г. (далее - Соглашение) и Протоколу к нему от 26 ноября 1976г. (далее - Протокол) в соответствии с которым государства-участники Соглашения обязуются не взимать таможенные пошлины и иные сборы при ввозе или в связи с ввозом книг, публикаций, документов, материалов просветительского, научного и культурного характера, являющихся продукцией другого государства-участника. Приложением «Н» к Протоколу перечень материалов освобожденных от взимания таможенных пошлин и иных сборов был дополнен, в частности, материалами для производства книг, изданий и документов (целлюлозная масса, макулатура, газетная и другие сорта типографской бумаги, типографские краски, клей и т.д.).

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.07.1994 N 795 Федеральной таможенной службе поручено обеспечить таможенное оформление материалов, ввозимых на территорию Российской Федерации в рамках Соглашения и Протокола, указанных в пункте 1 настоящего Постановления (далее соответственно - Соглашение, Протокол), без взимания ввозных таможенных пошлин на основании подтверждений целевого назначения этих материалов, выдаваемых федеральными органами исполнительной власти, указанными в пункте 4 настоящего Постановления, в том числе, Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям.

Исходя из смысла указанных норм, льготы по уплате таможенных пошлин при ввозе на территорию Российской Федерации материалов для производства книг, изданий и документов предоставляются при условии подтверждения соответствия ввозимых товаров указанному Соглашению Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям.

Статьей 89 Таможенного кодекса Таможенного союза установлено, что излишне уплаченными или излишне взысканными суммами таможенных пошлин, налогов являются уплаченные или взысканные в качестве таможенных пошлин, налогов суммы денежных средств (денег), размер которых превышает суммы, подлежащие уплате в соответствии с настоящим Кодексом и (или) законодательством государств - членов таможенного союза, и идентифицированные в качестве конкретных видов и сумм таможенных пошлин, налогов в отношении конкретных товаров.

Согласно ст. 90 Таможенного кодекса таможенного союза (далее - ТК ТС) возврат (зачет) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм ввозных таможенных пошлин осуществляется в порядке, установленном законодательством государства - члена таможенного союза, в котором произведена уплата и (или) взыскание таких таможенных пошлин с учетом особенностей, установленных международным договором государств - членов таможенного союза.

Возврат (зачет) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм ввозных таможенных пошлин осуществляется в порядке, установленном законодательством государства - члена таможенного союза, в котором произведена уплата и (или) взыскание таких таможенных пошлин с учетом особенностей, установленных международным договором государств - членов таможенного союза.

Порядок возврата излишне уплаченных таможенных платежей определен гл. 17 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации".

Как установлено ст. 147 указанного Федерального закона, излишне уплаченные или излишне взысканные суммы таможенных пошлин, налогов подлежат возврату по решению таможенного органа по заявлению плательщика (его правопреемника). Указанное заявление и прилагаемые к нему документы подаются в таможенный орган, в котором произведено декларирование товаров, а в случае применения

централизованного порядка уплаты таможенных пошлин, налогов - в таможенный орган, с которым заключено соглашение о его применении, либо в таможенный орган, которым было произведено взыскание, не позднее трех лет со дня их уплаты либо взыскания.

Согласно п.6 ст.147 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" возврат излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных пошлин, налогов производится по решению таможенного органа, который осуществляет администрирование данных денежных средств. Общий срок рассмотрения заявления о возврате, принятия решения о возврате и возврата сумм излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных пошлин, налогов не может превышать один месяц со дня подачи заявления о возврате и представления всех необходимых документов. При нарушении срока возврата на сумму излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных пошлин, налогов, не возвращенную в установленный срок, начисляются проценты за каждый день нарушения срока возврата. При возврате излишне взысканных в соответствии с положениями главы 18 настоящего Федерального закона таможенных пошлин, налогов проценты на сумму излишне взысканных таможенных пошлин, налогов начисляются со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата.

При этом процентная ставка принимается равной ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действовавшей в период нарушения срока возврата.

Таким образом, учитывая требование данной нормы закона и дату фактического возврата излишне уплаченной пошлины, таможенный орган обязан начислить и уплатить (Общество) проценты за указанный период просрочки.

Размер процентов согласно расчету, составляет 1 023 956 руб. 39 коп.

В феврале 2011 года Общество обратилось к ответчику с заявлением от 18.02.2011 № 82/6 о начислении и уплате этих процентов, на которое таможенный орган своим письмом от 06.06.2011 № 17-17/15669 ответил отказом.

Данный отказ нарушает право Общества на компенсацию потерь в результате задержки возврата излишне уплаченной таможенной пошлины, предусмотренное п. 4 ст. 355 ТК РФ.

Таким образом, требования заявителя подлежат удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины в порядке ст. 110 АПК РФ относятся на таможенню.

На основании ст.ст. 13 ГК РФ, ст.ст.89-90 ТК ТС и руководствуясь ст.ст. 65, 71, 110, 167-170, 176, 181, 198, 200, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление ЗАО «Алмаз-Пресс» удовлетворить, признать незаконными решение Московской областной таможни, выраженное в письме от 06.06.2011г. № 17-17/15669, в части отказа в уплате процентов по заявлению ЗАО «Алмаз-Пресс» от 18.02.2011г. № 82/6.

Обязать Московскую областную таможню начислить и уплатить ЗАО «Алмаз-Пресс» проценты за нарушение срока возврата излишне уплаченной таможенной пошлины за период с 11.11.2010 г. по 09.02.2011г. в размере 1 023 956 руб. 39 коп.

Взыскать с Московской областной таможни в пользу ЗАО «Алмаз-Пресс» 2 000 руб. расходов по госпошлине.

Возвратить ЗАО «Алмаз-Пресс» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 23 239 руб. 56 коп., как излишне уплаченную.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.